

УТВЕРЖДАЮ

Председатель

Диссертационного
совета Д 501.001.07

профессор Засурский Я.Н.

(к протоколу № 4, решение № 2)

от «26» февраля 2015 года



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии Диссертационного совета Д 501.001.07

по диссертационной работе Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича на тему: «Труды Киевской духовной Академии» православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ».

Присутствовали: 14 членов Диссертационного совета (согласно явочному листу).

Слушали: о принятии к защите кандидатской диссертации Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича «Труды Киевской духовной Академии» православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ».

Члены экспертной комиссии: доктор филологических наук Солганик Г.Я., доктор филологических наук Шкондин М.В., доктор филологических наук Панкеев И.А.

Председателем комиссии избран профессор Солганик Г.Я.

Солганик Г.Я.: Члены комиссии ознакомились с диссертацией Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича, текстом автореферата и статьями по теме диссертации, опубликованными соискателем (представлены в ДС в виде копий). Комиссия пришла к выводу, что тема диссертационной работы соискателя «**Труды Киевской духовной Академии» православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ**» соответствует профилю Диссертационного совета Д 501.001.07 при факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова и может слушаться на его заседании.

Предлагает следующие решения:

Диссертация Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича «**Труды Киевской духовной Академии» православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ**», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, **соответствует специальности 10.01.10 – журналистика.**

1. Соответствие содержания диссертационной работы специальности, по которой она представлена к защите, подтверждается апробацией работы, ее научной новизной и практической полезностью. Диссертация представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором впервые всесторонне исследовано периодическое печатное издание «Труды Киевской Духовной Академии» как особый тип академического богословского журнала середины XIX – начала XX века, введены в научный оборот новые сведения и архивные документы, в частности, рас-

крывающие механизм принятия решений об издании журнала, разработки его программы, поиск источников финансирования, особенности распространения и т.д.

2. В работах, опубликованных соискателем, **в полной мере отражены материалы диссертации**, посвященные исследованию условий финансирования, распространения журнала, анализа его программы и содержания.

По теме диссертации опубликовано 9 работ, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Список работ, опубликованных соискателем Мандзюком-Ильницким В.Н. по теме диссертации:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Мандзюк-Ильницкий В.Н. «Академический богословский журнал «Труды Киевской духовной академии»: история создания» // Меди@льманах. 2013. № 1 (54). С. 36–42.

2. Мандзюк-Ильницкий В.Н. «Особенности финансирования и распространения православной периодики во второй половине XIX в. (на примере журналов Киевской духовной академии)» // Меди@льманах. 2014. № 1 (60). С. 36–42.

3. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Священник Иван Корольков (1845–1912 гг.): журналист, делопроизводитель и корректор академического журнала «Труды Киевской духовной академии» // Клио. 2014. № 4 (88). С. 104–106.

Публикации в других изданиях:

1. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Архимандрит Филарет (Филаретов) с 1861-1878 гг. – редактор богословского академического журнала «Труды Киевской духовной академии» // Журналистика в 2010 году. СМИ в публичной сфере: Сборник материалов международной науч.-практ. конф. М., 2010. С. 137–138.

2. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Ломоносов в духовных школах // III Международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации – 2011»: «Журналистская культура: развитие в условиях социальных и технологических перемен»: Сборник материалов международных научных чтений. М., 2011. С. 203–207.

3. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Богословский вестник «Труды Киевской духовной академии» в системе церковной печати XIX века // «Ломоносов-2011». Материалы докладов XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Секция «Журналистика» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2011.

4. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Редактор богословского журнала «Труды Киевской духовной академии» Певницкий В.Ф. – автор первого критикотипологического анализа духовных изданий в XIX в. // «Ломоносов-2012» Материалы докладов XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Секция «Журналистика» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В.

Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2012.

5. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Публикации научных трудов студентов Киевской Духовной Академии // «Ломоносов-2013» Материалы докладов XIX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Секция «Журналистика» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2013.

6. Мандзюк-Ильницкий В.Н. Церковная журналистика — свидетельство Истины в XX–XXI вв. // Фестиваль СМИ православных, г. Киев, 2009. (<http://festzmi.org/node/261>).

3. Рекомендовать в качестве **официальных оппонентов** для защиты диссертации Мандзюка-Ильницкого В.Н.:

Грабельникова Александра Анатольевича, доктора исторических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»;

Перевалову Елену Владимировну, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и массовых коммуникаций института издательского дела и журналистики ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова».

Работы Грабельникова А.А., доктора исторических наук:

1. Грабельников А.А. Народная журналистика и социальные сети // Вестник Университета российской академии образования. М.: УРАО, 2011. №1. С.21-26. 0,8 п.л.

2. Грабельников А.А. Жизнь и смерть бумажной прессы // Вестник Университета российской академии образования. М.: УРАО, 2011. № 4. С.106-109. 0,5 п.л.

3. Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: Планирование редакционной деятельности. Процесс выпуска номера газеты. Взаимодействие с аудиторией. Типология изданий: Монография Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 430 с. 26,8 п.л.

4. Грабельников А.А. Метаморфозы русской журналистики на пути к рынку. Публикации разных лет. Сборник статей. Воронеж: Ф-т журналистики ВГУ, 2011. – 240 с. 10 п.л.

5. Грабельников А.А. Русская журналистика: двадцать лет на пути к рынку. Государственная идеология и информационная политика. Содержательные и жанровые характеристики Журналистское образование: Монография. Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. – 396 с. 24,7 п.л.

6. Грабельников А.А. Отражение национальных культурных ценностей народов Северного Кавказа в периодической печати: жанровый аспект// Вестник РУДН, 2014, № 4. С.106-113. 0,7 п.л.

Работы Переваловой Е. В., кандидата филологических наук:

1. Перевалова Е.В. Журнал М.Н. Каткова «Русские вестник» в первые годы издания (1856-1862 гг.). Монография. М: Изд-во МГУП, 2010. – 347 с. 20,2 п.л.

2. Перевалова Е.В. «Женская» проза «Русского вестника» // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – М.: МГУП, 2011. – № 3. – С. 126-139. 1 п.л.

3. Перевалова Е.В. «Тень Каткова»: Павел Михайлович Леонтьев. К 190-летию со дня рождения // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – М.: МГУП, 2012. – № 1. – С. 118-124. 0,5 п.л.

4. Перевалова Е.В. «Рабочий вопрос» в газете «Московские ведомости» в 1860-1870-е годы // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – М.: МГУП, 2014. – № 2. – С. 94-101. 0,6 п.л.

5. Перевалова Е.В. «Рабочий вопрос» в газете «Московские ведомости» в 1880-е годы // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – М.: МГУП, 2014. – № 3. – С. 72-81. 0,8 п.л.

6. Перевалова Е.В. С.Г. Нечаев и «нечаевское дело» в оценке газеты «Московские ведомости» // Медиаскоп. Электронный научный журнал факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова. – М., 2014. Выпуск <http://www.mediascope.ru/node/1596>. 1 п.л.

7. Перевалова Е.В. К вопросу о взаимоотношениях редактора и автора (на материале редакторского опыта М.Н. Каткова) // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – М.: МГУП, 2014. – № 5. С. 105-114. 0,7 п.л.

4. Рекомендовать в качестве ведущей организации:

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», факультет журналистики.

5. С учётом вышесказанного экспертная комиссия рекомендует принять к защите в Диссертационном совете Д 501.001.07 диссертационную работу Мандзюка-Ильницкого В.Н. и принять следующее заключение совета:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы. Журнал «Труды Киевской духовной академии» дополнил типологическую группу академических богословских журналов в системе церковной периодики. Историко-типологический анализ «ТКДА» важен для более полной картины системы периодических изданий русской православной церкви второй половины XIX – начала XX века. В данном исследовании вводятся в научный оборот малодоступные и неизвестные ранее архивные официальные и личные документы, раскрывающие механизм создания, финансирования и распространения православного журнала.

Актуальность данного исследования связана также и с возрастающей ролью РПЦ, с тем, что православная периодика в современном обществе ищет свое место и свои формы коммуникации с обществом. Поэтому так важно анализировать опыт создания и развития православной печати, образцы духовной журналистики XIX века.

Научная новизна. Впервые всесторонне исследована история периодического издания «Труды Киевской Духовной Академии» как особого типа академического богословского журнала середины XIX – начала XX века, Введены в научный

оборот новые сведения и архивные документы, в частности, раскрывающие механизм принятия решений об издании журнала, разработки его программы, поиск источников финансирования, особенности распространения и т.д. Выявлен и систематизирован опыт творческой деятельности главных редакторов и членов редколлегии журнала за указанный исторический период. На примере журнала «Труды Киевской духовной академии» впервые были выявлены, проанализированы и систематизированы гомилетические жанры, присущие исключительно церковной журналистике.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. В исследовании отражена значительная работа автора, как с научными, так и с архивными источниками по теме.

Для историко-типологического исследования используются **методы** систематизации, классификации, а также реконструкция культурно-исторического контекста эпохи. Поскольку изучаемое издание находится в системе церковной академической печати, также необходимо было использовать метод сравнения с другими изданиями. Для изучения содержания журнала также применялись методы контент-анализа, синтеза, а также формально-логические методы – индукция, традукция, дедукция.

Научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, обоснованы, что подтверждается системным подходом к решению проблемы, строгостью и корректностью теоретического анализа, проверенного на практике ведением занятий в вузе.

Практическая значимость полученных результатов присутствует объективно, так как в исследовании представлена история старейшего периодического издания Киевской духовной академии, собран обширный материал по истории отечественной и церковной журналистики, системы церковной богословской (специальной) печати, типологии и системы церковных и светских жанров. В научный оборот введены произведения богословов, священников, публицистов Киевской духовной академии.

Также впервые введены новые, неизвестные ранее архивные документы по истории «ТКДА» и Киевской духовной академии, научная литература по истории православной печати и русской православной церкви на украинском языке.

Общая оценка диссертации. Диссертация В.Н. Мандзюка-Ильницкого позволяет восполнить пробел в истории отечественной православной периодики, связанный с недостаточной изученностью истории журнала «Труды Киевской духовной академии». Настоящее диссертационное исследование выявило проблемы, связанные с учреждением и изданием журнала данного типа, финансовые сложности, особенности формирования авторского и редакторского коллектива, просчеты в определении читательской аудитории.

Диссертация В.Н. Мандзюка-Ильницкого – это аргументированный, обстоятельный, подтвержденный архивными документами историко-типологический анализ журнала «Труды Киевской духовной академии», принадлежащего к особой малоисследованной ранее типологической группе академических богословских журналов.

Диссертационное исследование В.Н. Мандзюка-Ильницкого соответствует паспорту специальности 10.01.10. – журналистика и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

6. Диссертация проверена по системе Антиплагиат (Antiplagiat Report Viewer. – <http://www.antiplagiat.ru/index/asp.?doc=reportviewer>)

Подтверждающий документ прилагается.

7. Утвердить данное Заключение Экспертной комиссии от 26 февраля 2015 года, протокол № 4, решение № 2.

8. Направить в Минобрнауки РФ текст объявления для размещения на официальном сайте в порядке, установленном Положением о порядке присуждения учёных степеней № 842 от 24.09.2013 г.

9. Дать разрешение на печатание автореферата диссертации на правах рукописи тиражом 70 экземпляров и рассылку по обязательному списку, установленному ВАК Минобрнауки РФ, и дополнительному списку, установленному Диссертационным советом.

10. Предложить назначить защиту диссертации Мандзюка-Ильницкого Владимира Николаевича на тему: «Труды Киевской духовной Академии» православный богословский журнал (1860–1917 гг.): историко-типологический анализ» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика на 29 мая 2015 года в 17.30 часов, аудитория 103.

11. Поручить комиссии в составе доктора филологических наук, профессора Солганика Г.Я., доктора филологических наук, профессора Шкондина М.В., доктора филологических наук, профессора Панкеева И.А. подготовить текст заключения Диссертационного совета по данной диссертации.

Председатель комиссии: У кого есть возражения, замечания? Нет? Голосуем.

Результаты голосования: «За» - 14; «Против» - нет; «Воздержались» - нет.

Принято единогласно.

Утверждаем Заключение Экспертной комиссии.

доктор филологических наук, профессор

доктор филологических наук, профессор

доктор филологических наук, профессор



Солганик Г.Я.
Шкондин М.В.
Панкеев И.А.